

Redegjørelse rapporteringsåret 2022

AKASIA AS

Etablert	2013
Adresse	Johan Berentsens vei 109, 5163 Laksevåg
NACE-bransje	68.320 Eiendomsforvaltning
Ansatte i konsernet	123
Omsetning	127 millioner NOK
Kontaktperson	CEO: Helge Bull Madsen CFO: Remi Eriksen

Om oss

Akasia AS er eier av Akasia Kirke og Gravplass, samt Akasia Eiendomsforvaltning og er ellers morselskap med utelukkende administrative funksjoner. Bergen Kirkelig Fellesråd forvalter eierskapet på vegne av de menighetene som er tilknyttet fellesrådet.

Akasia har sin hovedvirksomhet knyttet til bygg og anlegg. Vi bringer kulturarven videre gjennom komplette og profesjonelle fagmiljø, med en særskilt kompetanse knyttet mot verneverdige bygg, middelalderbygg, kirkebygg, gravplasser o.l Våre nærmere 130 medarbeidere gjennomfører alt fra prosjektering/analyseoppgaver til utførelse og vi er godkjent lærebedrift på 6 fagområder. Virksomheten er organisert som følger:



Etiske retningslinjer og rutiner

I Akasia har alle ansatte en forpliktelse til å opptre på en etisk, sosialt ansvarlig og bærekraftig måte.

Akasia AS med datterselskap (Akasia-konsernet) er en virksomhet hvor integritet og ærlighet står sentralt i forretningsdriften. Dette setter høye krav til hver enkelt ansatt sine etiske handlinger i arbeidshverdagen. Etikken gjenspeiles i våre holdninger og i vår atferd. Akasia-konsernets verdigrunnlag ligger i vår verdiplattform som beskriver vår visjon, våre verdier og vår hovedstrategi

Du kan lese mer om våre etiske retningslinjer på våre nettsider, Akasia AS.

Åpenhetsloven

Åpenhetsloven skal fremme virksomheters respekt for menneskerettigheter og anstendige arbeidsforhold, samt sikre allmenheten tilgang på informasjon.

Akasia AS anser åpenhetsloven som et viktig verktøy for å fremme ansvarlig næringsliv. Akasia AS gjør allerede en innsats for å identifisere, forebygge, begrense og rapportere risikoer som kan ha en negativ påvirkning på mennesker, samfunn og miljø. Bedriftens overordnede mål i helse-, miljø- og sikkerhetsarbeidet (HMS) er å forebygge ulykker, og helseskader, samt å legge til rette for et trygt og godt arbeidsmiljø.

Akasia AS arbeider med å forankre arbeidet med menneskerettigheter og anstendige arbeidsforhold i sine interne retningslinjer og rutiner. Følgende kriteriesett bygger opp under dette arbeidet:

0 Felleskriterier (2016)

0 L Leietaker

- 18 Elektrisk installasjonsarbeid
- 22 Maskinentreprenør
- 45 Byggentreprenør
- 46 Anleggsgartner
- 47 Renholdsbedrift
- 64 Kirkelig fellesråd og Gravferdsmyndighet

Konsernet er også sertifisert som Miljøfyrtårn. Dette demonstrerer en forpliktelse til økt fokus på miljø og bærekraftige praksiser. Sertifiseringen krever at bedriften oppfyller utvalgte kriterier innenfor en rekke relevante områder, som arbeidsmiljø, innkjøp, energi, transport, avfall, utslipp og estetikk. Kriteriesettene og sertifiseringen bidrar til at bedriftens aktiviteter er mer bærekraftige og bedrer forhold relatert til menneskerettigheter og anstendige arbeidsforhold.

Metode for aktsomhetsvurderinger

Akasia AS er omfattet av åpenhetsloven som konsern, og vi plikter å redegjøre for våre aktsomhetsvurderinger. For å forankre aktsomhetsvurderingene i styret har ansvaret for implementering og oppfølging av retningslinjene blitt gitt til CEO, Helge Bull Madsen og CFO, Remi Leonhard Eriksen.

Leverandørundersøkelse

For å innhente oppdatert informasjon om forholdene hos våre leverandører benytter vi oss av Factlines. Deres programvare og metode egner seg for å undersøke leverandører, gjennomføre risikovurderinger og dokumentere

oppfølgingsaktiviteter. Våre aktsomhetsvurderingen baserer seg hovedsakelig på hva vi har klart å avdekke gjennom undersøkelsen. Ekstern rådgiver fra Aider har gjort selve oppfølging av våre mest kritiske leverandører hvor vi har definert størst risiko som følge av bransje og marked. Disse er undersøkt på etiske, sosiale og miljømessige forhold.

Kartleggingen gjelder direkteleverandører og produsent/produksjonssted. Spørsmålene i egenrapporteringen dekker kravene i FNs Global Compact, og omfatter spørsmål om grunnleggende menneskerettigheter og anstendige arbeidsforhold, i tråd med retningslinjer fra OECD. Egenrapporteringen inkluderer følgende temaer:

- Samfunnsansvar, strategi og retningslinjer
- Leverandørkjede: oppfølging, innsikt og kontroll
- Risiko- og aktsomhetsvurderinger
- Landrisiko
- Styringssystemer i virksomheten
- Arbeidsforhold og rettigheter
- Folkegrupper og miljø
- Konfliktmineraler
- Anti-korrupsjon

Informasjon knyttet til risiko i produksjonsland er basert på ITUC (The International Trade Union Confederation) sine retningslinjer for arbeidsrettigheter og Transparency International sin korrupsjonsindeks.

Datainnsamlingen gir grunnlag for å vurdere risiko i leverandørkjeden ved å benytte oppdatert informasjon fra våre leverandører, og undersøkelsen danner dermed grunnlaget for videre oppfølging. Dersom egenrapporteringen eller

andre indikatorer gir signaler om avvik blir disse fulgt opp. Formålet er å kunne forebygge og redusere negative konsekvenser i samarbeid med leverandøren.

Funn fra aktsomhetsvurderingene

Faktiske negative konsekvenser for grunnleggende menneskerettigheter eller anstendige arbeidsforhold

Resultatene fra undersøkelsen viser at leverandørene som har svart, er klassifisert som lavrisiko i henhold til Factlines sin risikovurderingsskala. Ingen faktiske negative konsekvenser for grunnleggende menneskerettighet eller anstendige arbeidsforhold ble avdekket gjennom undersøkelsen.

Potensiell risiko for brudd på grunnleggende menneskerettigheter eller anstendige arbeidsforhold

Manglende code of conduct: I tre tilfeller har det blitt identifisert at leverandører ikke har etablert en code of conduct. Dette synliggjør behovet for å kommunisere etiske retningslinjer som det forventes at leverandørene skal følge.

Manglende samarbeid med leverandører for å forbedre etiske retningslinjer: Det har blitt funnet i fire tilfeller at det er mangel på samarbeid med leverandører om å forbedre etiske retningslinjer.

Manglende oversikt over leverandørkjeden: I tre tilfeller har det kommet frem at det ikke finnes en fullstendig oversikt over leverandørkjeden. Dette representerer en risiko, ettersom manglende oversikt kan føre til brudd på menneskerettigheter og anstendige arbeidsforhold i kjeden. Samtidig er det en utfordring å oppnå fullstendig oversikt, spesielt når enkelte produkter er en del av lange og komplekse verdikjeder.

Manglende bruk av egenrapportering fra leverandører: I tre tilfeller har leverandører ikke etterspurt informasjon gjennom egenvurdering fra sine underleverandører de siste 12 månedene. Dette kan begrense innsikten i forholdene hos leverandørene.

Videre arbeid og tiltak

Gjennom årlig arbeid med åpenhetsloven blir redegjørelsen en dokumentasjon på hvor langt vi er kommet i vårt arbeid med leverandør oppfølging. Basert på de avdekkede funnene i vår leverandørundersøkelse, har vi besluttet å følge opp leverandørene som mangler en code of conduct og be de om å implementere det. Med tanke på utfordringene rundt etiske retningslinjer, oversikt over leverandørkjeden og egenrapportering, vil vi be våre mest sentrale leverandører om å fokusere på forbedringer i disse spesifikke områdene. Dette vil være de samme leverandørene som er omfattet av undersøkelsen. Vi forventer at leverandørene vil anvende tilbakemeldingen for å sette i gang tiltak som reduserer risiko.

Videre kommer vi til å etablere en kanal for å besvare generell informasjon og hvordan vi håndterer negativ påvirkning på menneskerettigheter og arbeidsforhold etter Åpenhetsloven §6. Denne kan du finne på hjemmesiden vår.

Redegjørelse åpenhetsloven

Signers:

<i>Name</i>	<i>Method</i>	<i>Date</i>
Hansen, Jan-Håvar	BANKID	2024-01-09 13:11
Henriksen, Frank Erik	BANKID	2024-01-03 13:56
Norstrand, Bjørn	BANKID	2024-01-03 12:53
Tveit, Arne	BANKID	2024-01-03 12:56
Våge, Randi Hansen	BANKID	2024-01-09 09:13
Ljosland, Tor André	BANKID	2024-01-04 09:07
Bjerk, Amalie Ulevik	BANKID	2024-01-03 12:54

**This document package contains:**

- Closing page (this page)
- The original document(s)
- The electronic signatures. These are not visible in the document, but are electronically integrated.



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.